

«Дальневосточный филиал Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования «Всероссийская академия
внешней торговли Министерства экономического развития
Российской Федерации»

РЕЦЕНЗИЯ
на выпускную квалификационную работу

обучающегося **Маргиева Алексея Викторовича**,
направление подготовки 40.04.01 «Юриспруденция», направленность (профиль)
«Предпринимательское, коммерческое право».

Тема выпускной квалификационной работы: **«Субсидиарная ответственность
участников общества с ограниченной ответственностью при банкротстве».**

1. Актуальность, цель и задачи исследования.

Актуальность темы выпускного квалификационного исследования, выполненного магистрантом А.В. Маргиевым, не подвергается сомнению и обусловлена она, прежде всего, возрастанием значимости института субсидиарной ответственности участников общества с ограниченной ответственностью в условиях современного законодательства Российской Федерации. Проблема субсидиарной ответственности приобрела особую актуальность в свете значительных изменений в российской судебной и экономической практике, связанных с банкротством корпоративных должников.

Соответственно избранному для исследования предмету, автор работы поставил перед собой исследовательскую цель – анализ и систематизация существующих правовых норм, касающихся субсидиарной ответственности в России, а также выявление проблем, существующих в применении этих норм на практике, и разработка предложений по их совершенствованию. И успешно решил следующие исследовательские задачи: анализ правовой природы субсидиарной ответственности при банкротстве; исследование развития института субсидиарной ответственности в российском законодательстве; изучение процедуры банкротства общества с ограниченной ответственностью; оценка способов привлечения участников общества с ограниченной ответственностью к субсидиарной ответственности; анализ способов защиты участников общества с ограниченной ответственностью от привлечения к субсидиарной ответственности; анализ проблем привлечения к субсидиарной ответственности участников общества с ограниченной ответственностью при исполнении судебного акта.

2. Обзор литературы по теме исследования.

Теоретическую основу исследования составили работы ученых таких как, Е.А. Суханов, Т.В. Кашанина, Д.В. Васильев, В.Ф. Попондопуло, А.Ю. Кабанов, И.В. Ершова, К.А. Пименов, А.А. Маковская и др.

3. Методика исследования.

Методологическую основу исследования традиционно составили общенаучные и частнонаучные методы научного познания. Эмпирическую основу

исследования составили материалы судебной и правоприменительной практики в области правовой регламентации и реализации норм, регулирующих институт субсидиарной ответственности участников общества с ограниченной ответственностью.

4. Практическая и теоретическая значимость результатов исследования.

Практическая и теоретическая значимость результатов исследования заключается в том, что автору работы удалось сформулировать некоторые предложения, направленные на совершенствование материально-правовой конструкции субсидиарной ответственности и усиление защиты добросовестных участников при рассмотрении требований о привлечении к ответственности.

5. Анализ содержания выпускной квалификационной работы (краткая характеристика каждого раздела, оценка умений анализировать, обобщать, делать выводы).

Структура работы определена ее целью и задачами. Представленная на рецензирование выпускная квалификационная работа состоит из введения, основной части, заключения и списка использованных источников. Во введении раскрывается актуальность работы, также определены объект и предмет исследования, формулирует цель и задачи исследования, теоретическую, эмпирическую и методологическую основу своей работы. Первая глава работы представляет собой общую характеристику субсидиарной ответственности участников общества с ограниченной ответственностью при банкротстве. Похвально, что, исследуя современное состояние указанного института, автор обращает внимание на его исторические предпосылки. Вторая глава посвящена характеристике правового регулирования процедуры банкротства общества с ограниченной ответственностью и способов привлечения к субсидиарной ответственности его участников. В третьей главе исследуются способы защиты руководителя должника от привлечения к субсидиарной ответственности. В заключении подводятся основные итоги проведенного исследования, излагаются предложения по усовершенствованию исследуемого в выпускной квалификационной работе законодательства.

6. Оценка степени обоснованности и достоверности положений, выводов и рекомендаций.

В представленной работе магистрантом А.В. Маргиевым продемонстрированы достаточные умения анализировать, логически обобщать теоретические положения соответствующих научных трудов и также материалов правоприменительной практики, и на основе полученных результатов делать собственные независимые выводы.

7. Новизна полученных результатов исследования и личный вклад автора.

Основные положения работы могут быть, вне всякого сомнения, использованы в качестве дополнительных материалов по курсам гражданского, предпринимательского и корпоративного права.

8. Достоинства и недостатки по содержанию и оформлению выпускной квалификационной работы.

При выполнении работы магистрант А.В. Маргиев проявил высокую степень самостоятельности, добросовестность, старание и умение в использовании знаний и навыков, полученных им в высшем учебном заведении. Среди наиболее явных достоинств представленной работы следует назвать ее глубину, системность, логичное и обоснованное изложение результатов научного исследования.

9. Вопросы и замечания.

В целом работа оставляет очень положительное впечатление. Но, вместе с тем, не лишена она и некоторых незначительных недостатков. Автору следовало бы уделить более пристальное внимание изучению темы своего исследования на примере соответствующей правоприменительной практики Камчатского края. Тем не менее, данное замечание, разумеется, не отражается на общей положительной оценке работы, представленной для рецензирования.

10. Общая оценка работы.

Выпускная квалификационная работа магистранта А.В. Маргиева, обучающегося по программе «Предпринимательское, коммерческое право», по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция», соответствует требованиям, предъявляемым к такого вида работам, и заслуживает положительной оценки.

Сведения о рецензенте:

Ф.И.О.: Гаврилова Нина Ивановна.

Должность: доцент кафедры юриспруденции ФГБОУ ВО «Камчатского государственного университета имени Витуса Беринга».

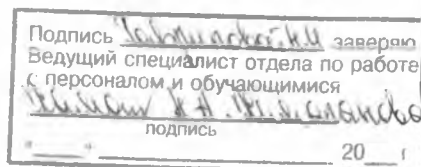
Место работы: ФГБОУ ВО «Камчатский государственный университет имени Витуса Беринга».

Ученая степень: кандидат юридических наук.

Подпись _____

Дата _____

10.02.2016



С рецензией ознакомлен
[signature] Маргиев А.